

# Moordkuil

Irritaties, klachten en andere felle berichten over grote en kleine misstanden kunt u kwijt in deze rubriek.



## Een persoonlijke noot

# Informatiemanagement

.....  
**Denis Willemars**

advocaat te Rotterdam  
.....

In 1986, toen ik mijn praktijktoefening op ondernemingsrechtelijk gebied begon, waren er op het gebied van het ondernemingsrecht en rechtspersonen vier tijdschriften: de NV, TVVS, Stichting en Vereniging en WPNR. Voor jurisprudentie waren we aangewezen op de NJ, op haar iets snellere Rechtspraak van de Week (RvdW) en Kort Geding. Die bladen nam je door.

De NV en TVVS zijn gefuseerd tot het blad (Tijdschrift voor) Ondernemingsrecht. Stichting en Vereniging is omgedoopt tot Tijdschrift voor Ondernemingsbestuur. WPNR is gebleven. De NJ is er nog steeds evenals RvdW. Kort Geding heet tegenwoordig Nederlandse Jurisprudentie Feitenrechtspraak (NJF). Wat hebben we tegenwoordig nog meer?

### Jurisprudentie

- Actuele Rechtspraak Ondernemingsrechtpraktijk (ARO).
- Jurisprudentie Onderneming en Recht (JOR)
- Jurisprudentie in Nederland (JIN)
- Rechtspraak Ondernemingsrecht en digitaal: Rechtspraak.nl
- Jurisprudentie Online (JOL)
- OpMaat

### Tijdschriften

- Bedrijfsjuridische berichten
- Juridisch up to Date
- Vennootschap en Onderneming
- Tijdschrift voor Jaarrekeningenrecht
- Onderneming en Financiering
- Tijdschrift voor de Ondernemingsrechtpraktijk

En dan leg ik het ondernemingsrecht beperkt uit, allerlei aanpalende rechtsgebieden die twintig jaar geleden misschien wel binnen het ondernemingsrecht lagen of op de grens daarvan, zijn zelfstandige specialismen (geworden), zoals het vermogensrecht, het effectenrecht, het insolventierecht, het medezeggenschapsrecht en het economisch recht. Allemaal met eigen periodieken. Daarnaast zijn er de algemeen juridische tijdschriften (bijv. Nederlands Juristenblad en Advocatenblad) die ook tijd vergen.

Voor auteurs is zo'n overvloed aan bladen mooi: veel vraag naar artikelen, commentaren en noten. Voor de praktijkbeoefenaar-lezer is echter het aantal uren per dag gelijk gebleven. Het aantal beschikbare uren om je vak bij te houden is misschien wel minder geworden: de praktijk en de cliënten zijn veeleisender geworden en daarnaast is er ook nog het verschijnsel *life balance*, dat tot gevolg heeft dat van ons wordt verwacht dat we wat meer tijd aan 'privé' besteden dan vroeger. Meer tijdschriften dus en minder tijd om ze te lezen. Hoe lossen we dat op?

Een aantal tijdschriften dat ik vroeger las, lees ik niet meer. De NJ, RvdW en Nederlandse Jurisprudentie Feitenrechtspraak hou ik voor gezien. Ik ben zeer spaarzaam met het lezen van nieuwe tijdschriften, laten die eerst maar hun toegevoegde waarde aantonen (hoe: doordat ze bij research vaak goede 'hits' opleveren). Daarmee verschuift de functie van tijdschriften in hoge mate van 'lezen om bij te blijven' naar 'raadplegen voor research in een concreet geval'. De digitale beschikbaarheid maakt dat goed mogelijk.

Intussen groeit de kans (en angst) dat ons iets ontgaat. Middelen om dat tegen te gaan zijn: jurisprudentie en literatuurbesprekingen op kantoor, 'opfriscursussen'

(waarbij we steeds meer nieuwe dingen te horen krijgen) en de resultaten en 'bijvangst' van research.

Ik schrijf nu in het *Advocatenblad* maar lees ik het ook? In de tien jaar dat ik advocaat ben laat ik het blad bewust thuis bezorgen. Het ligt soms op eettafel en soms naast de bank om het in een anders onbenut ogenblik eens door te bladeren. Ik scan de rubriek Actualiteiten, lees soms een interessant artikel en meestal de rubrieken moordkuil en de rechter schrijft terug. Na een vakantie sla ik wel eens een nummer over. Ik schat dat het *Advocatenblad* me tussen de een en drie kwartier per uitgave aan leestijd kost. Bewaren doe ik het ongeveer een jaar; dan gaat de oude jaargang weer onverbiddekelijk met het oud papier mee.

*Practice makes perfect* maar degenen die hun vakliteratuur het best bijhouden zitten waarschijnlijk aan de universiteit. Het blijft dus schipperen en we mogen van onze kantoren (groot en klein) verwachten dat zij ons naar vermogen (kosten-baten) ondersteunen met bibliotheken, databases en aanbod van cursussen en vaktechnische besprekingen.

Ik eindig met een aantal stellingen.

- 1 Vroeger was niet alles beter.
- 2 De uitbreiding van het aantal tijdschriften was zonder de digitalisering niet mogelijk geweest.
- 3 Er wordt steeds minder 'zomaar' gelezen en steeds meer in het kader van concreet onderzoek.
- 4 Digitale research is onontbeerlijk, maar heeft zijn beperkingen.

Hoe gaan anderen eigenlijk met dit soort keuzes om?